



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Asten over duurzaamheid**

**29 september 2020**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	5
2. Resultaten	7
2.1 Duurzame energie	7
2.2 Zoekgebieden	21
2.3 Communicatie	26
2.4 Participatie	27
2.5 Tot slot	29
3. TipAsten	33
4. Toponderzoek	34

## Samenvatting

### **Duurzame energie**

66% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing'; 13% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling.

De belangrijkste randvoorwaarden bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen zijn volgens de respondenten, kijkende naar gemiddelde score:

1. Het inpassen in een ontwikkelen van natuur en landschap;
2. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom;
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen.

45% van de respondenten ziet "Windmolens met zonnevelden eronder" liever in het landschap.

Kijkende naar de drie mogelijke situaties geeft 31% van de respondenten aan liever "Een mix van windmolens en zonnevelden" te zien in het landschap

### **Zoekgebieden**

44% van de respondenten heeft de voorkeur voor "Eén locatie gebruiken voor het opwekken van duurzame energie, de windmolens en zonnevelden centreren op één plek".

Indien windmolens geplaatst gaan worden, dan heeft locatie Diesdonk bij 33% van de respondenten de voorkeur. Indien zonnevelden geplaatst gaan worden, dan heeft locatie Diesdonk bij 39% van de respondenten de voorkeur

### **Communicatie**

46% van de respondenten wil over het verdere proces op de hoogte worden gehouden en/ of de mogelijkheid krijgen om hun mening te geven via de krant, bij 45% van de respondenten is dit aan de hand van een enquête van TipAsten.

### **Participatie**

41% van de respondenten heeft geen interesse om een informatiebijeenkomst bij te wonen.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipAsten, waarbij 357 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipAsten
Mediapartner	: Het Peelbelang
Onderwerpen	: Duurzame energie
	: Zoekgebieden
	: Communicatie
	: Participatie
	: Tot slot
Enquêteperiode	: 18 september 2020 tot 28 september 2020
Aantal vragen	: 11
Aantal respondenten	: 357
Foutmarge	: 5,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 29 september 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 5,1\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

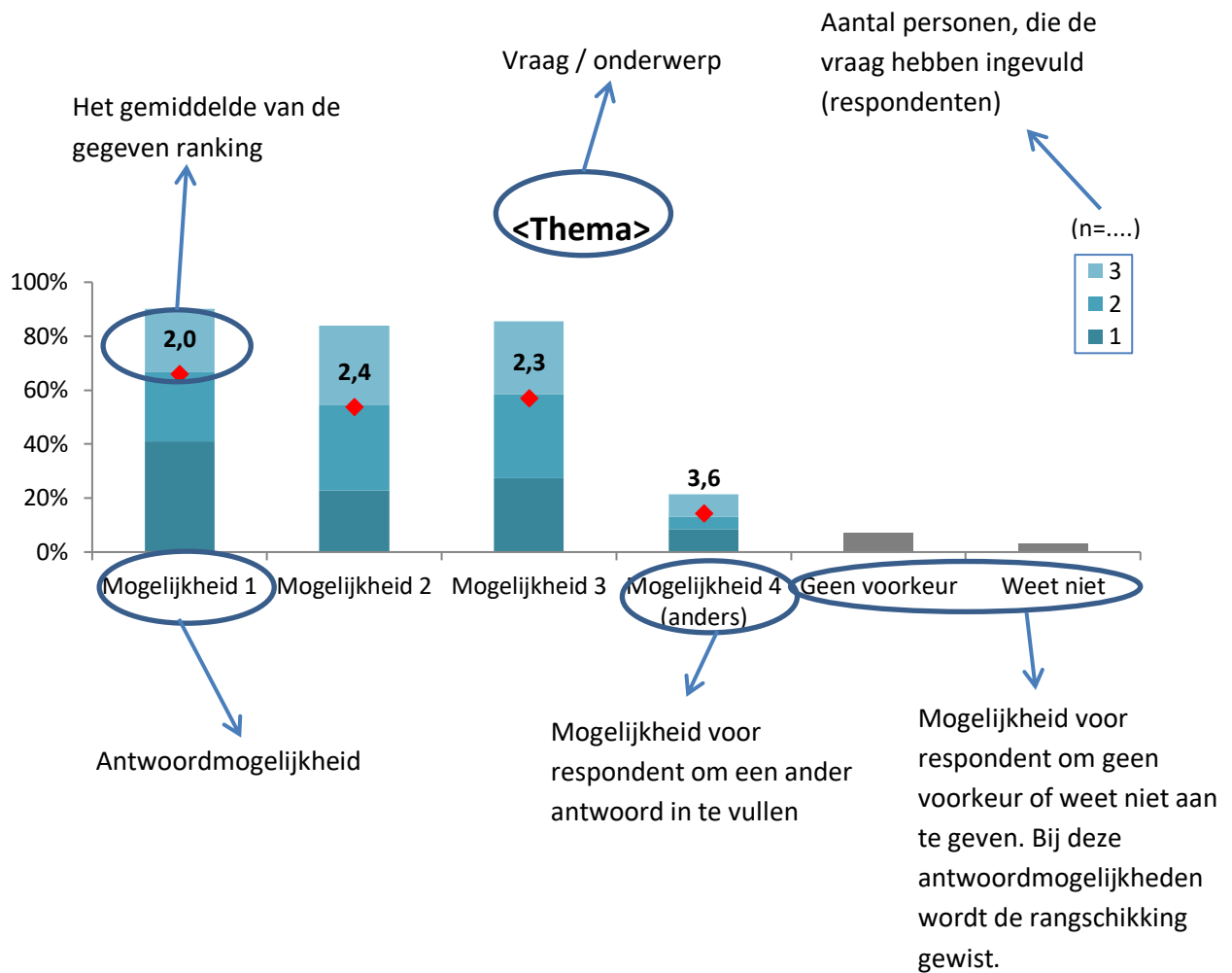
### 1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met de gemeente Asten.
- Op 18 september is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 25 september is een herinneringsmail gestuurd.
- De gemeente Asten heeft op haar sociale mediakanalen en in de krant het Peelbelang een bericht geplaatst om deel te nemen aan het onderzoek.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen in het onderzoek. Op deze rankingvragen hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.



LET OP! Een **laag gemiddelde** betekend dat het **antwoord vaak op de eerste plaats in de top 3** is genoemd. Het antwoord met het laagste gemiddelde is dus het antwoord dat het vaakst op '1' is gezet. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde.

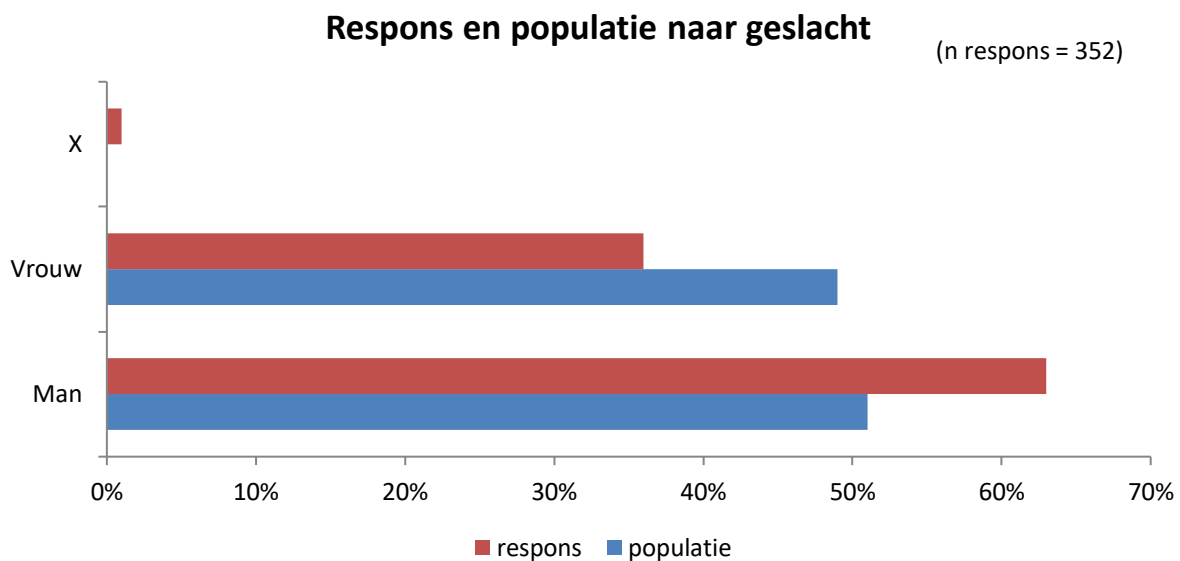
Bij een rankingvraag wordt een uitgebreide analyse uitgevoerd. Bij een rankingvraag worden verschillende analyses uitgevoerd. Zo kan de analyse gemaakt worden op basis van het gemiddelde, op basis van hoe vaak een antwoord opgenomen is in de top 3 en op basis van hoe vaak een antwoord op '1' is gezet in een top 3. Onder tabellen van rankingvragen zullen de drie analyses worden toegelicht.

### 1.3 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie op de volgende drie punten:

- Geslacht
- Leeftijd
- Woonplaats

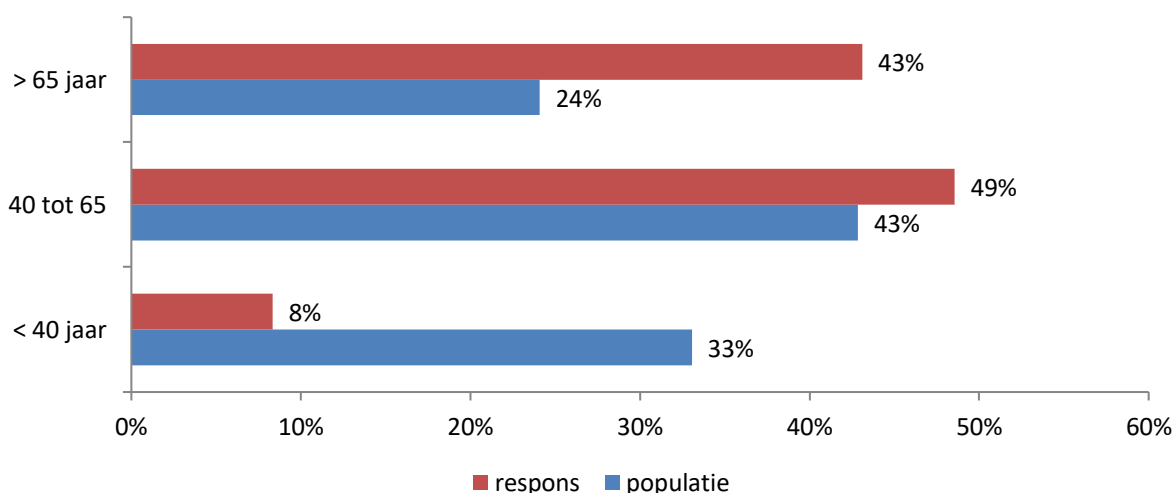
De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Asten) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien van de mannelijke respondenten en een ondervertegenwoordiging te zien van de vrouwelijke respondenten.

### Respons en populatie naar leeftijd

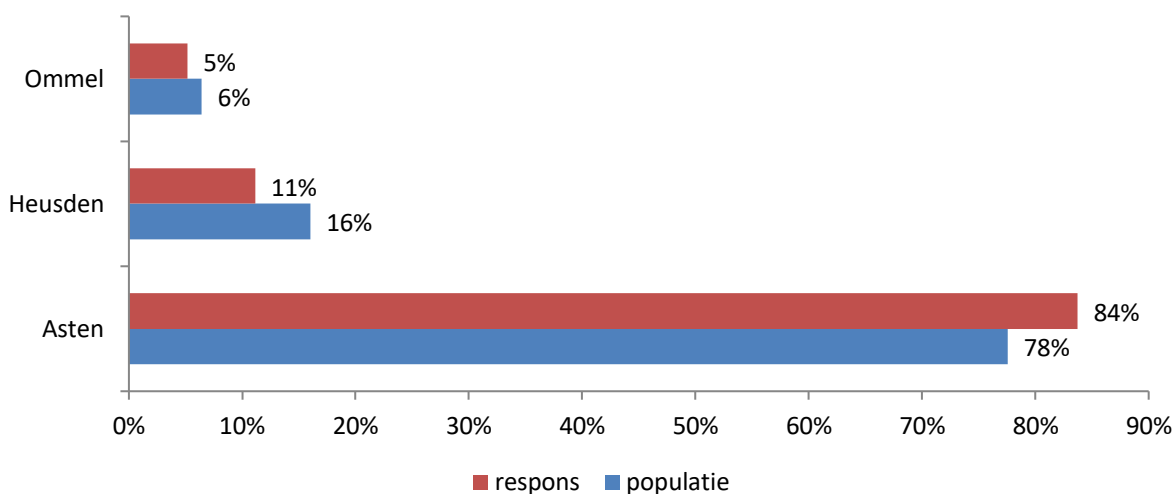
(n respons = 348)



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is een sterke oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten tussen van 65 jaar en ouder. De respondenten onder 40 jaar zijn sterk ondervertegenwoordigd.

### Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 350)



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonplaats. Op basis van woonplaats is een ondervertegenwoordiging in het percentage respondenten uit Heusden. De respondenten uit Asten zijn oververtegenwoordigd.

## 2. Resultaten

### 2.1 Duurzame energie

Er kan op verschillende manieren energie opgewekt worden.

Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO<sub>2</sub>-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.

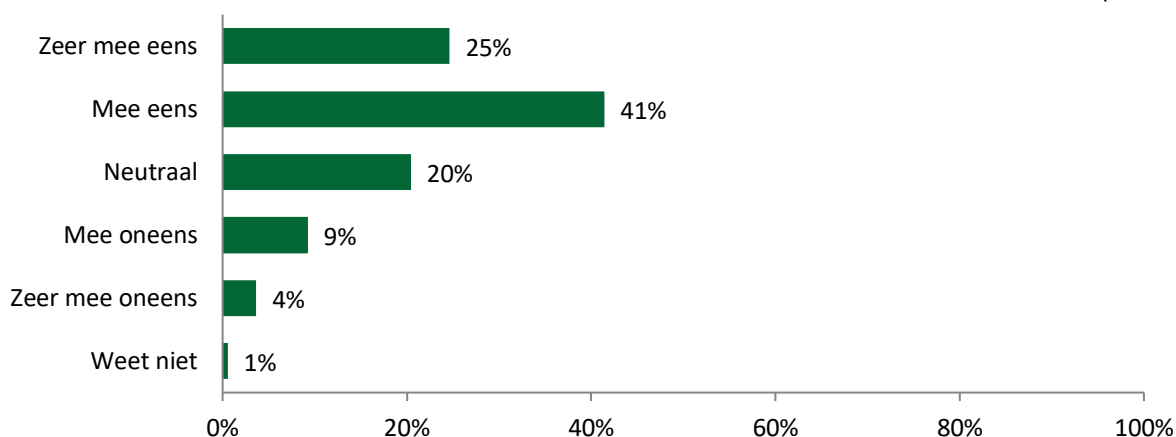
Ook u kunt zelf actief bezig zijn met duurzame energie in uw woning, door bijvoorbeeld zonnepanelen te plaatsen of een warmtepomp aan te sluiten.

*In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?*

### 1 'Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing'

(Denk bijvoorbeeld aan isoleren of inzetten van warmtepompen en zonnepanelen)

(n=357)



Op stelling 1 'Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing' antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

#### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Bezigt met nieuwbouw streven is nul op de meter.
  - Hele huis geïsoleerd en zonnepanelen op het dak.
  - Ik heb een huis gekocht in Loverbosch 2 met warmtepomp en zonnepanelen
  - Ik heb sinds twee jaar zonnepanelen. Ik adviseer het iedereen aan. Ik vind wel dat deze op het dak horen en niet op landbouw grond.
  - Ik heb zon panelen en wil ook een warmte pomp



- Met behulp van isolatie zonnepanelen en het efficiënt gebruik van energie is onze woning bijna energie neutraal, als wij dat allemaal gaan doen heb je geen landschap vervuilende en lawaai producerende windmolens nodig, het is mij nog lang niet duidelijk waarom we van het aardgas af moeten, met het modernste gasnetwerk en de schoonste brandstof kunnen we de komende 30 jaar vooruit, na die tijd is er in mijn overtuiging een betere energie voorziening
- Wij hebben recent zonnepanelen gelegd en isoleren binnenkort de spouw.
- Woon in een huurhuis maar let op met boodschappen dat ik zo veel mogelijk streekproducten en groenten/ fruit van het seizoen eet. Gooi nooit eten weg maak klaar wat nodig is. Geen verspilling op elk denkbaar terrein. Heb weinig vuilnis en plastic afval en ga zo maar door
- Zonnepanelen op het dak, ventilatiesysteem
- Zonnepanelen, 'slimme' thermostaat/temperatuurregeling in huis, LED verlichting, isolatie. Investering in warmtepompsysteem wordt overwogen.

Mee eens

- 18 zonnepanelen geplaatst in 2017
- Diegene die actief bezig is met zonnepanelen beter waarderen door b.v.de salderingsregeling ongewijzigd te laten.
- Heb zonnepanelen
- Ik heb al zonnepanelen.
- Ik heb spouwmuurisolatie en verbruik weinig energie waardoor het advies is om geen zonnepanelen te plaatsen
- Ik woon in een appartementencomplex en activiteiten m.b.t. energie en/of energiebesparing worden gezamenlijk ondernomen.
- Vaak genoeg aangetoond dat fossiele brandstoffen opraken en slecht zijn voor ons milieu. Rapport van de Club van Rome begint werkelijkheid te worden.
- We hadden in het oude huis zonnepanelen en nu bewust in het nieuwe huis ook weer zonnepanelen gelegd.
- Wij hebben ons huis optimaal geïsoleerd met de 'normale' middelen. Het dak is zelfs dubbel geïsoleerd.

Neutraal

- Ik heb enkel een fiets, en de laagste energierekening van Astén.
- Ik lees wel veel informatie over duurzame energie, maar heb behalve goede isolatie nog geen verdere aanpassingen gedaan.
- Ik vind het echt veel te duur om ze aan te leggen
- Ik wil wel maar de voorlichting ontbreekt totaal. "Ze" zeggen dat we duurzaam moeten worden en beginnen met isoleren. Máár over het 'hoe' is nergens iets praktisch te vinden. Best veel doe-het-zelvers willen zelf aan de slag. Maar bijna overal ontbreekt het aan kennis. Een geïntegreerd plan voor ieder huis aanbieden zou écht iets voor de overheid zijn.
- Zonnepanelen zijn voor mij te kostbaar irt hun opbrengst.

Mee oneens

- De huidige gebruikte methoden zoals de bouw van windmolens worden zwaar gesubsidieerd een ik vraag mij af in hoeverre dit op de lange duur economisch rendabel is. Zonnepanelen hebben naar mijn mening wat meer kans van slagen en zeker als het opslaan van het teveel aan elektriciteit mogelijk wordt. Vooralsnog zie ik dan ook meer in waterstof in combinatie met kernenergie.
- Ik kan dit maar deels doen. Muren zijn bageïsoleerd, dubbel glas in ramen, dakisolatie... Wil ook graag zonnepanelen naar dat is niet mogelijk omdat erg hoge gemeentebomen het zonlicht zo'n 6 maanden per jaar belemmeren op de panelen te schijnen!!!

- Isolatie en dubbel glas akkoord. Hebben wij gedaan. Waterpomp is herrie en bij oude huizen geen optie. Bij ons dus ook niet. Aardgas is schoon en heeft geen uitstoot. Het gasnet ligt er en maak daar gebruik van. Laat liggen voor de toekomst! Wie weet wat er al uitgevonden is of nog uitgevonden wordt. Bv dakpannen als zonnepanelen. Waterstof en kernenergie (zie Finland?) Onnodige kosten. Bij bosbranden in Californie waait de rook hier naartoe. Ik merkte het aan mijn luchtwegen buiten. Wat is de zin van CO2 vermindering als wij alles van anderen krijgen?

Zeer mee  
oneens

- Alleen spaar- en ledlampen.
- Ik ben er niet mee bezig Mijn huis is geïsoleerd heeft dubbel glas we doen zuinig met gas licht en water dat is zo gewoon dat het geen extra aandacht nodig is
- Ik heb een huurwoning en kan dit niet zelf regelen.

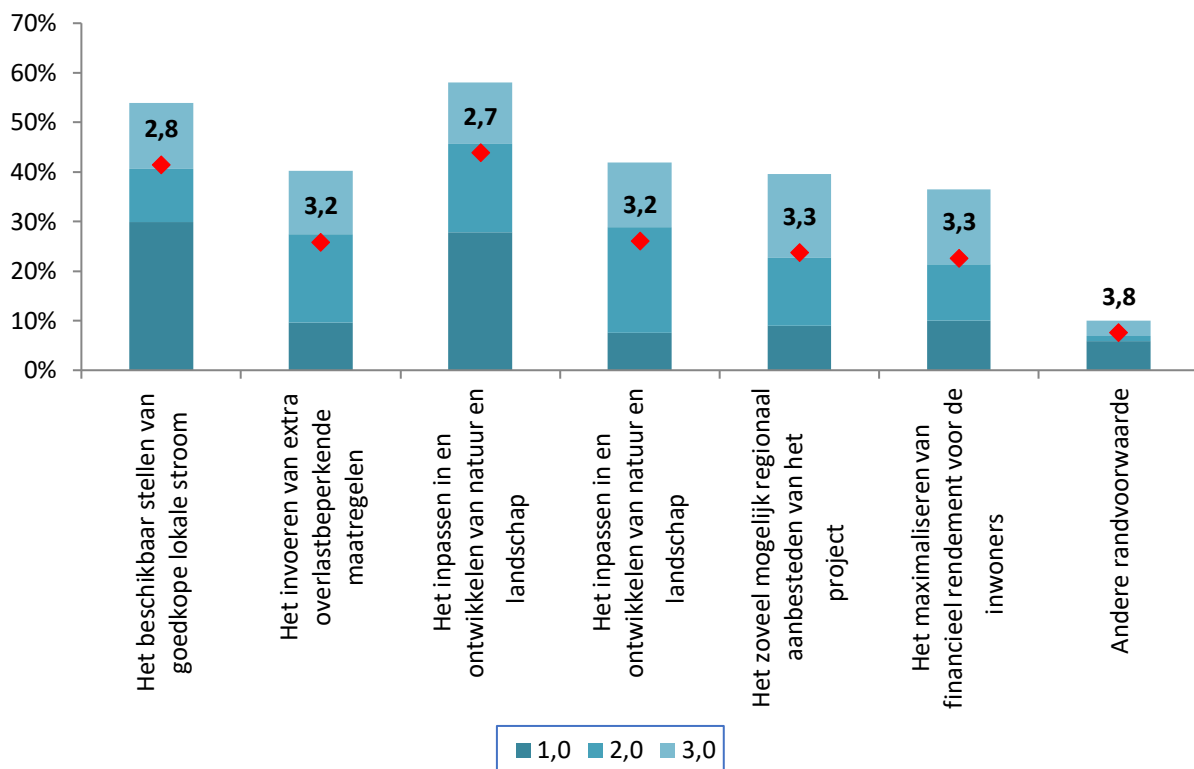
Weet niet

- Wij wonen in een appartement

Rondom het opwekken van windenergie en zonne-energie gelden wettelijke kaders, bijvoorbeeld voor geluid, slagschaduw en veiligheid.

## 2 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen? Benoem uw top 3. (n=291)

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 van randvoorwaarden maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste randvoorwaarde, een 2 bij de daaropvolgende belangrijkste randvoorwaarde etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Aan de hand van vraag "2 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen? Komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Het inpassen in een ontwikkelen van natuur en landschap (2.7)
2. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom (2.8)
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (3.2)

Als gekeken wordt naar de incidenttypes die het vaakst op de eerste plaats worden gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom (30%)
2. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (28%)
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (10%)

Als gekeken wordt naar de incidenttypes die het vaakst in de top drie voorkomen, komt de volgende top drie naar voren:

1. Het inpassen in en ontwikkelen natuur en landschap (59%)
2. Het beschikbaar stellen van goedkope stroom (54%)
3. Het inpassen in en ontwikkelen natuur en landschap (42%)

## Andere randvoorwaarde 10%

- Aardwarmte en benutten van restwarmte
- Acceptatie van omwonende
- Daken benutten voor zonne-energie
- De huidige mogelijkheden zijn niet voldoende duurzaam
- De meest efficiënte mix van duurzame energie dus afstemmen aantal windmolens en zonnevelden.
- Deze energie zo goedkoop mogelijk ter beschikking te stellen en geen subsidie geven aan houtverbranders en zorgen dat de lucht schoner wordt in gemeente asten ipv vuiler
- Door het gebruik van warmte uot de aarde, zodat niet iedereen zo'n dure warmtepomp aan te schaffen
- Door locaties voor zonnepanelen te kiezen met de minste impact op het landschap zodat omwonende er niet meer last van hebben dan van andere activiteiten
- Duurzaam / met oog voor lokale ecologie geproduceerde zonnepanelen met aandacht voor hoe lang ze meegaan en hoe ze gerecycled kunnen worden
- Eerst daken van zonnepanelen voorzien
- Geen kosten voor de burgers. Zuinig op de natuur! De Peel. Geen landschapsvervuiling. Dag vogels en insecten!
- Geen overlast in de woonomgeving (geluid!!!!, horizonvervuiling)
- Geen windmolens en zeker geen zonnevelden
- Geen zonnepark of windmolen park. Er is genoeg dak in de wijde omgeving om vol te leggen met panelen
- Gezondheid en veiligheid
- Goedkeuring door bewoners in geval niet-particuliere/grote projecten, zoals windmolens.
- Het moet wel rendabel zijn
- Het optimaal benutten van de enorme oppervlakten daken van stallen in de regio. o
- Het total cost of ownership dient kostenneutraal te gebeuren, dus de hele keten meten en niet een onderdeel waardoor het een veel energie opleverd waar het op een ander plek weer veel energie koste en het effect per saldo nihil is. Dan is het namelijk symboolpolitiek
- Kijken naar andere mogelijkheden van duurzame energie zoals waterstofperoxide
- Natuur ontzien. Geen aanleg zonneparken op landbouwgronden en natuur
- Ook kijken naar andere mogelijkheden. Inpassing van zonneparken en windmolenparken heeft een gigantische impact op de omgeving.
- Schoongas handhaven desnoods iets duurder
- Vele platte daken van bedrijven benutten. Kennis vergaren en nog eens kennis vergaren en doordacht rekening houdend met de lange termijn te werk gaan.
- Windmolens en zonnepanelen lijkt mij niet de definitieve oplossing. Zeker zolang er geen afdoende methoden zijn om deze opgewekte energie te bufferen.
- Windmolens horen niet in Asten
- Zie toelichting.
- Zo veel mogelijk duurzame energie opwekken.
- Zonnevelden en windmolens zo veel mogelijk toestaan
- Zorg dat nieuwe bouwproject energie neutraal zijn, en stimuleer om bestaande bebouwingen om te zetten naar energie neutraal
- Zsm zvm duurzaamheid in Asten.

## Toelichting

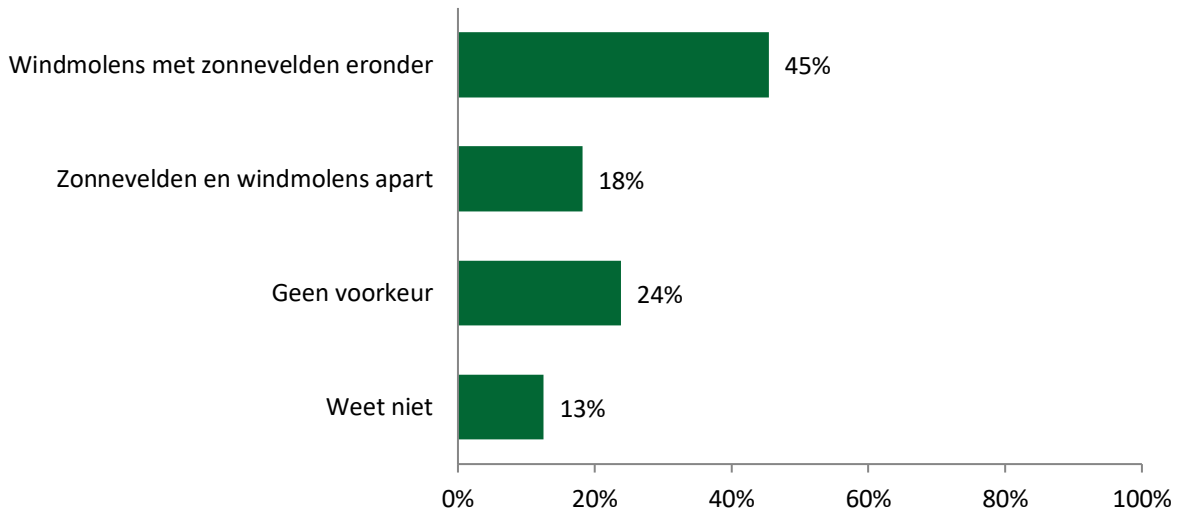
- De natuur moet bij alle activiteiten mee voorop staan.
- De overheid roept m.i. zonder voldoende kennis. Er wordt naar warmtepompen gewezen maar dit heeft best veel consequenties, nadelen en belemmeringen.

- Financien blijven de grootste hobbel voor veel deelnemers aan een project. Idealisme is geweldig, maar slinkt meestal bij het zien van een prijskaartje.
- Geen zonnepark of windmolen park. Er is genoeg dak in de wijde omgeving om vol te leggen met panelen. Dus spoor particulieren en bedrijven aan om hun dak vol te leggen met zonnepanelen
- Het mag nooit ten koste van natuur en landbouwgrond gaan. Zet zonnepanelen liever op de daken van bedrijfspanden. En zet geen zoemende pompen van aardwarmte in of bij woonhuizen.
- Ik ben tegen windmolens. AFSCHUWELIJK! We hebben een klein land, al zet je het helemaal vol dan nog is dat niet voldoende voor alle electra die nodig is voor ons land. Weilanden volzetten met panelen. Onzin ! Zet het op daken van bedrijven, stallen, huizen etc. NIET in de weinige natuur die we nog hebben. De grote bedrijven verdienen hieraan en zijn. Gesubsidieerd van belastinggeld. Niet rendabel dus moet de overheid (wij burgers) bijpassen) Waanzin. Stoppen en overgaan op kernenergie.
- Ik hoorde dat een tuinder al 2 keer bij gemeente asten heeft gemeld dat hij e.v.t. warmte kan leveren aan heusden oost, en de gemeente er niks mee doet !
- Voor mij is de allerbelangrijkste randvoorwaarde dat er geen zonnepanelen worden aangelegd op landbouwgrond. Landbouwgrond wordt steeds schaarser in Nederland. Stel dat een zonneveld in de toekomst weer wordt afgebroken, dan is de grond verschaald en waarschijnlijk niet meer geschikt om voedsel te produceren. Leg eerste de daken op bedrijfsgebouwen op industrieterreinen en stallen in het buitengebied vol. Verder langs snelwegen zonnepanelen plaatsen die tevens een geluidswal vormen.
- Vraagstelling en keuze daaruit is niet duidelijk en consequent. Ook heb ik als de meeste mensen onvoldoende kennis van de wettelijke eisen. Wat ik wel weet is dat ik pertinent tegen zonneweiden ben omdat er daken genoeg zijn. Waarom daarvoor grond gebruiken deze dan onttrekken aan onze reeds volle omgeving. Windmolens zijn best een goede aanvulling op energie aanvulling maar de nadelen daarvan moeten opgelost worden. Volgens mij kan dat beter op zee. Daar is voldoende ruimte. Aardwarmte kan mijns inziens bij wereldwijd ongelimiteerd gebruik ook schade toebrengen.
- Wat zijn dit nu voor randvoorwaarden??? Dit kan niet het doel zijn
- Windmolens horen niet thuis in Asten!

In 2030 heeft de Metropoolregio Eindhoven als opgave om 2 TWh duurzame energie op te wekken met windmolens en zonnepanelen. Omdat niet altijd de zon schijnt en het niet altijd waait hebben we binnen de regio zowel zonnevelden als windmolens nodig.

### 3 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=319)



Op vraag "3 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 45% van de respondenten: "Windmolens met zonnevelden eronder".

#### Toelichting

Windmolens met zonnevelden eronder

- Door combinatie is de overlast geconcentreerd en kunnen de transportkosten van de opgewerkte energie worden gecombineerd en dus bespaard.
- Er staan al veel windmolens in Nederland en ook veel overlast. Van b.v. trillingen in de grond die vele kilometers ver overlast geven. Investering is groot, dus er mee leven. En windmolens gecombineerd met waterstofopwekking om deze meer rendement te geven en als buffer voor wisselingen energie behoefte.
- GEEN ZONNEN PANELEN ,ZOLANG DE DAKEN VAN GEBOUWEN NOG NIET VOL LIGGEN.
- Geen zonnevelden! Bestaande daken gebruiken
- Hierdoor beperk je het aantal oppervlak wat nodig is om dit te realiseren en kun je het bespaarde oppervlak behouden voor natuur en landschap. Echter weet ik niet of dit haalbaar is i.v.m. de schaduw van windmolens. Ik zou op zoek gaan naar een zo efficiënt mogelijke manier voor het gebruik van beiden en zoveel mogelijk behoud van natuur en landschap.
- Liever geen zonnevelden9 weinig mogelijk op land.
- Maar het liefste zie ik ze helemaal niet. Windmolens op zee, zonnevelden zo onzichtbaar mogelijk ontwikkelen.
- Maar liever geen windmolens.
- Windmolens en zonnevelden met elkaar koppelen.

Zonnevelden en windmolens apart

- Absoluut geen windmolens! Deze gigantische omgevingsbedervers horen niet in ons landschapsplaatje thuis.
- Alleen zonne-energie

- Als de opbrengst met zonnevelden te halen is, geniet dat de voorkeur. Zo min mogelijk horizon vervuiling. Maar ook is er de mogelijkheid om de molen in Asten functioneel te maken met een generator er op aan te sluiten. Een andere mogelijkheid is om turbines in de AA, duikers bij sluizen en sloten en beken te zetten. Blijft er meer water in sloten staan, tegen verdroging.
- Eerst alle daken benutten!
- Eerst daken vol leggen met Zonne panelen geen duur landbouw grond gebruiken ziet er trouwen ook niet uit
- Geen zonnevelden maar zonnepanelen op het dak.
- Geen zonnevelden, maar goed geplaatste zonnepanelen op beschikbare industriële daken, taluds langs de snelweg,
- Liever helemaal geen zonnevelden
- Windmolens horen op zee, op land is is onwenselijk (windmolens worden steeds groter), ze tasten het landschap aan en geven geluidsoverlast
- Windmolens zouden geplaatst kunnen worden op plaatsen die minder kwetsbaar zijn, zoals industrieterreinen. Zonnepanelen moeten zoveel mogelijk op daken worden gelegd en niet in het landschap
- Zonne-energie komt uit steeds kleiner panelen met hoger rendement.

Geen voorkeur

- Alleen windmolens geen zonnevelden. wel zonnepanelen plaatsen lang wegen als geluidsschermen. en op daken.
- Alternatieven voor de hiervoor gekozen methoden van energietransitie zoals windmolens en zonnepanelen:
  1. Is er in onze regio al onderzoek gedaan naar aardwarmte? Diverse regio's in Nederland maken al gebruik van aardwarmte of hebben plannen dit te gaan doen.  
Volgens deskundigen is het de manier om van het gas af te komen en de CO2 reductie te bewerkstelligen. Bovendien is het al gauw een factor 10 goedkoper dan  
zonnepanelen, windmolens, warmtepompen en isolatie.
  2. Als we toch zonnepanelen willen, waarom plaatsen we die dan niet op de grote daken van de vele bedrijven die Asten rijk is. En is het geen goed idee om net zoals in  
Eersel gedacht wordt, om zoveel als mogelijk zonnecollectoren te plaatsen in een geluidwerende wand langs de A67 die door de gemeente loopt.  
Voordeel is  
bovendien dat het doorlopende geluid van het toenemende verkeer wordt geweerd. Windmolens zijn dan overbodig.
  3. De stroom uit wind- en zonne-energie is moeilijk te transporteren of op te slaan voor later gebruik. Door deze energie om te zetten in waterstof kan dit wel. En  
aangezien we al een bestaande bruikbare gasinfrastructuur tot onze beschikking hebben die gemakkelijk aan te passen is naar een waterstof transportnetwerk, is het  
aan te bevelen om ook deze duurzame energie-drager meet te nemen om een efficiënte energietransitie tot stand te brengen.

- Beiden niet. Wie bepaalt de opgave? We kunnen bijstellen en de tijd nemen voor iets goeds, iets voor de lange termijn. Er moeten andere manieren zijn. Wat doen we in 2050 als alles verouderd, geroest en minder rendabel is? Afvoeren hoe en waar? Dit is een tijdelijke, landschapvervuilende en dure oplossing. Ik ben voor kernenergie. Dat is technisch een hoogstandje en geen uitstoot, betaalbaar en dus prima alternatief. Gelukkig wordt daar in Den Haag nu over gesproken. Daar kunnen wij in metropool Eindhoven mee doen. Spendeer het geld van onze hardwerkende burgers in 1x goed en dat is niet windmolens en zonnevelden! De TU heeft overigens ook prachtige uitvindingen op dit gebied! Liever een slimme duurzame oplossing met visie op de lange termijn dan kortzichtige domme beslissingen die niet duurzaam zijn op de lange termijn.
- Er zijn daken genoeg!! Zonnevelden zijn jammer van de ruimte. Windmolens zijn aan hun rendement, levert niet veel en geeft overlast, kunnen niet meer verbeterd worden. En veel onderhoud. Zonnepanelen kunnen nog innoveren, hoger rendement geven. Wie wil nou zonnevelden??
- Geen van beide zonnepanelen alleen op daken en geen windmolens,
- Geen van beide!
- Geen van beide. Er zijn genoeg daken van bedrijven en particulieren voor het voldoende opwekken van energie. Zonde dat er woningbouw of natuur moet wijken voor dit soort middelen
- Geen van beiden. Zonnepanelen op een natuurlijke wijze integreren in daken, geluidswallen en gevels.
- Geen zonnevelden, zonnepanelen op daken stallen en gebouwen. Windmolens in agrarisch gebied op gepaste afstand woningen.
- Ik ben enorm tegen zinnebeelden in mindere mate windmolens. Het ziet er verschrikkelijk uit in het landschap en we kunnen onze kostbare grond naar mijn idee voor betere doeleinden gebruiken (voedselvoorziening, natuur...) Energie komt niet alleen uit wind en zon. Aardwarmte en nucleaire energie zijn slechts 2 voorbeelden van alternatieven. En daarbij zijn er nog enorm veel daken die eerst vol gelegd kunnen worden.
- Ik vind een windmolen niet bezwaarlijk. ook graag naar opties kijken om kleinere windmolens tot 20 meter te plaatsen
- In ieder geval geen windmolens.
- In tegenstelling met de overheidsdoelstellingen gaat mijn voorkeur naar lokale energie opwekking met aardgas met het modernste gasnetwerk van heel de wereld is de vernietiging van het gas netwerk puur kapitaal verspilling. met de aanleg van de Northstream 2 pijpleiding en de aanvoer met grote gastankers is de gasvoorziening voor de komende 30 jaar gegarandeerd. De voordelen wegen in mijn ogen niet op tegen de landschapvervuiling door windmolens. volgens het CBS is de co2 bijdrage door de huishoudens momenteel bijna verwaarloosbaar.
- Vind beide geen aanwinst voor het landschap
- Windmolen is misschien niet zo mooi maar dan blijf wel de grond voor andere doeleinden beschikbaar.



- Windmolens passen meestal helemaal niet. Zonnepanelen vooral leggen op daken. Er is nog heel veel te winnen, zeker bij de huidige boerenbedrijven en ook op woningen. Daarop concentreren. Land gebruiken voor zonnepanelen zien te voorkomen. Leefbaarheid en groen zijn ook zeer belangrijk. Zorg ervoor, dat mensen geen last hebben van geluid (geen warmtepompen op lucht in gebouwde omgeving zonder omkastingen!!), geen grote windmolens met geluid).
- Zie liever geen windmolens en zonnevelden. windmolens leveren zo'n beperkte energie dat ik de zin er niet van in zie en zonnepanelen zouden niet in grote zonnevelden moeten komen maar kleinschaliger of ingebouwd (bijv op stallen/loodsen zodat ze niet zo aanwezig zijn.
- Zonnepanelen op daken van bedrijfstakken. Niet op de grond.
- Zoveel mogelijk grote daken (boerenbedrijven, fabrieken etc.) benutten om zonnepanelen te plaatsen!

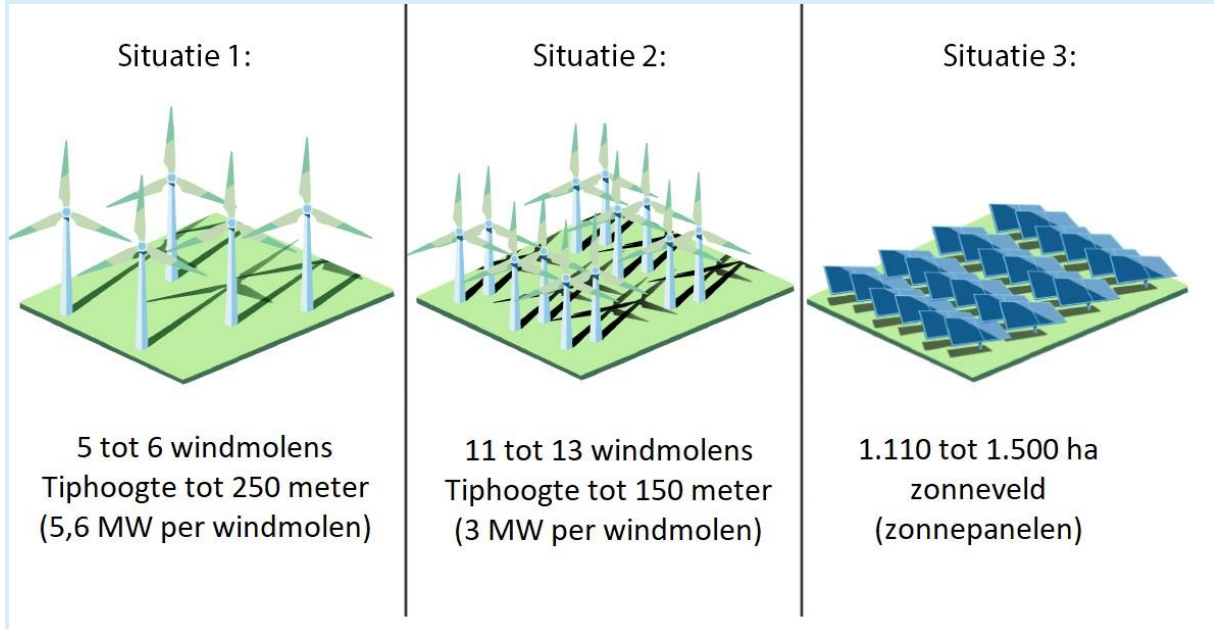
Weet niet

- Eigenlijk geen van beide. Ze zijn niet dekkend voor de energiebehoefte. En alweer wordt er over gedacht om deze velden en molens maar te plaatsen ver van menselijke bewoning omdat het overlast gaat geven. Dus men wil ze plaatsen in de natuur of er tegenaan. Plaats ze daar waar veel energie gebruikt wordt, dus gewoon op de industriegebieden. Leg de bedrijfspanden vol met zonnepanelen. Als de constructie niet toereikend is om de zonnepanelen te dragen, verplicht dan aanpassing in de constructie zodat de panelen toch geplaatst kunnen worden.  
En we zijn wel heel veel meer energie aan het verbruiken door onze manier van communicatie (mobiel, labtop, etc) Moeten we hier eens een keer halt aan gaan roepen, dat we zuiniger omspringen met stroom.
- Geen lelijke dingen in ons mioie platteland,
- Geen van beide
- Geen van deze keuzes.
- Geen van deze mogelijkheden
- Geen windmolens alleen zonnevelden
- Geen windmolens, alleen zonnevelden
- Geen zonnepark of windmolen park. Er is genoeg dak in de wijde omgeving om vol te leggen met panelen. Dus spoor particulieren en bedrijven aan om hun dak vol te leggen met zonnepanelen
- Geen zonnevelden , eerst daken benutten
- Geen zonnevelden. Alleen zonnepanelen op daken.
- Géén zonnevelden.....  
Eerst zoveel mogelijk daken van openbare gebouwen, fabriekspanden, appartementen, agrarische gebouwen, misschien zelfs de kassen van onze tuinders, etc. etc.
- Het lijkt me niet slim om de keuze te beperken tot windmolens en zonnevelden. Wat kan aardwarmte bij diepboringen (5-7 km) opleveren? Verder kijken dan de beperkte opties die hier geboden worden.
- Ik vind windmolens en zonnevelden in het landschap een enorme aantasting van onze eigen leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van het Brabantse landschap
- Niet aan het landschap komen!! Ga voor kernenergie.
- Niks..windmolens horen thuis op zee...ver in zee...zonnepanelen, eerst de huur en dan zelf de kobalt afval zien op te ruimen...momenteel is gas nog het voordeligst..en zuiver..

- Op daken plaatsen en de natuur zoveel mogelijk ontzien.
- Op elk dak en bestraat gedeelte zonnepanelen geen wind of zonneparken. Gebruik al beschikbare ingenomen ruimte. Laat de natuur helemaal de natuur
- Plaats een paar kerncentrales dat is veilig met de laatste kennis
- Waarom kan ik opgeven geen van beide? Geen windmolens en geen zonnevelden. Investeer in 3 kerncentrales en we kunnen een halve eeuw voorruit.
- Windmolens en géén zonnevelden
- Zal afhangen van de omstandigheden ter plekke. Windmolens verlagen rendement zonnepanelen eronder lijkt me. Slagschaduwen van windmolens en hun gezoef schijnen erg hinderlijk te zijn voor omwonenden. Dat is veel en veel belangrijker.

Per zoekgebied kan de mix verschillen.

Hieronder staan drie situaties voor de gemeente Asten hoe de duurzame energie kan worden opgewekt. Iedere situatie geeft dezelfde opbrengst aan duurzame energie. Wat heeft uw voorkeur?

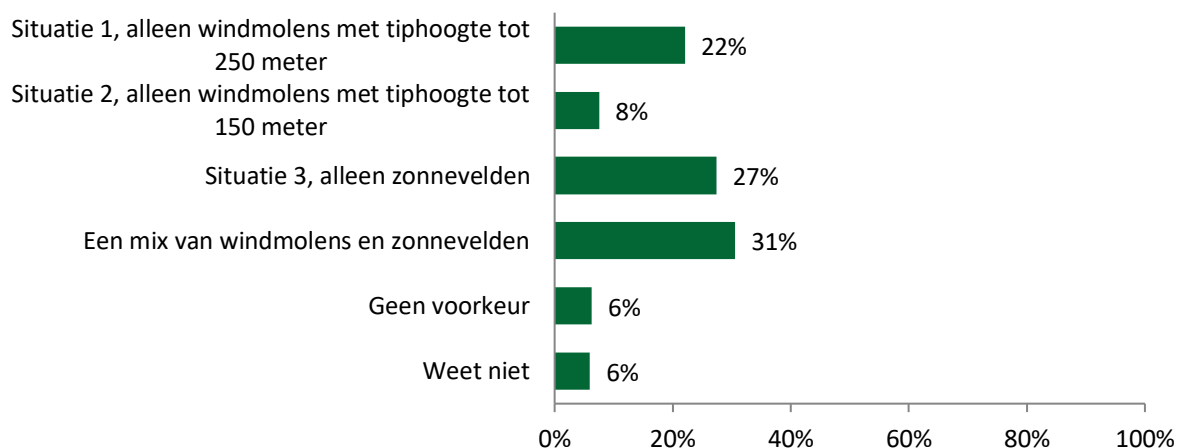


Onderstaande vragen zijn voorbeelden om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen omtrent zonne- en windenergie.

#### 4 Welke situatie ziet u liever in het landschap?

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen. Dit is puur indicatief om een gevoel bij hoeveelheden en oppervlaktes te krijgen)

(n=317)



Op vraag "4 Welke situatie ziet u liever in het landschap?" antwoordt 31% van de respondenten: "Een mix van windmolens en zonnenvelden".

## Toelichting

Situatie 1,  
alleen  
windmolens  
met tiphoogte  
tot 250 meter

- Als er geen goede keuze gemaakt kan worden.
- Blijft de omgeving nog redelijk beschikbaar!
- Geen zonnepanelen. Op daken van bedrijfstakken. Misschien subsidie geven aan mensen die zelf willen investeren in zonnepanelen.
- Liever geen van drieën, ik vind Asten niet geschikt voor deze groene energie. Andere oplossingen zoeken.
- Waarom zonnepanelen als er zo veel daken nog beschikbaar zijn voor zonnepanelen???
- Zonnepanelen kunnen mensen op hun dak leggen, dat maakt dat er minder oppervlakte ingeleverd hoeft te worden voor natuur en landschap. Een verplichting binnen een bepaalde periode voor particulieren en bedrijven zou dit kunnen versnellen. Zonnepanelen zijn niet duur, ik merk dat mensen vaak denken dat een grote investering is. Daarnaast minder windmolens oogt er beter uit. Hogere windmolens maakt het eventueel mogelijk om er toch een natuurachtige omgeving onder te maken?

Situatie 2,  
alleen  
windmolens  
met tiphoogte  
tot 150 meter

- Alleen zonnepanelen op daken
- Mijn voorkeur(2) is twijfelachtig. Bij 3 staat geen opbrengst vermeld. Anders had ik mogelijk een mix gekozen. Mits aangepaste natuur, - mogelijk oogstteelten - mogelijk zijn.
- Wederom gaat deze vraag ervan uit dat zonnepanelen en windmolens de enige alternatieven zijn en dat de respondent het hier mee eens is. Dat is niet zo. Zie ook mijn toelichting op de vorige vraag. Zonnepanelen zijn wat mij betreft het allerergste!
- Zie toelichting bij vraag 3. Windmolens alleen bijvoorbeeld nabij de snelweg in stukken waar geen mensen wonen.

Situatie 3,  
alleen  
zonnepanelen

- Geen horizon vervuiling. En onder de zonnepanelen is vast wel iets te bedenken. Grasland, schapen weiden, buitenhoek voor varken.
- Geen van allen toelichting vraag 3
- Ik ben reuze bang van de vele soorten overlast van windmolens. Zonnepanelen leveren energie als er energie behoefte is. En wordt opslag (accumuleren) van energie vergeten.
- Windmolens zorgen voor landschapsvervuiling en maken irritante herrie. Hiervoor hebben we te weinig ruimte
- Zie toelichting vraag 3
- Zonnepanelen op bestaande bebouwing zodat bespaard kan worden op (land)bouwgrond. Bijvoorbeeld door in samenwerking met particulieren of bedrijven zonnepanelen op daken te leggen en hierover contractuele afspraken te maken. Windmolens horen thuis in gebieden met voldoende wind, dus niet in ZO-Brabant.

Een mix van  
windmolens en  
zonnepanelen

- 1 zonnepark met windmolens kan. Maar zoveel mogelijk zonnepanelen op daken van o.a. overheidsgebouwen, huizen en bedrijfsgebouwen of randen van snelwegen. Niet te veel grond opofferen aan zonneparken.
- Ik kies voor een mix, ondanks het feit dat ik niet weet wat de jaarlijkse exploitatielasten (vaste en variabele kosten) zijn.
- Maar dan wel op 'loos terrein', langs de snelweg, nabij een industrieterrein, op een vuilnisbelt of zo. Of maak zonnepanelen in de vorm van luifels boven

de balkons vsn flats.

- Geen voorkeur
- AFSCHUWELIJK !!!! Waar moeten die komen?????Op de postzegel Nederland. Hier in dit gebied??Wij hebben huizen nodig, een toekomst voor onze jongeren. Zij moeten ook van ons land kunnen genieten. Dan is dit verschrikkelijk!! Ik ben niet voor niets al jaren lid van Natuurmonumenten! Arme vogels en insecten.
  - Geen van allen!! zonnepanelen op daken graag. Wat een beperkte vraagstelling, waarom zitten de daken er niet bij?
  - Geen van de 3
  - Geen van de drie voorbeelden zie ik graag!
  - Geen van de drie. Zonnepanelen op een natuurlijke wijze integreren in daken, geluidswallen
  - Geen windmolens, dit is echte landschapsvervuiling en geeft lawaai overlast
  - Geen zonnepark of windmolen park. Er is genoeg dak in de wijde omgeving om vol te leggen met panelen. Dus spoor particulieren en bedrijven aan om hun dak vol te leggen met zonnepanelen
  - Geen zonneparken en windmolens in natuur benut ruimte op daken van industrie bv
  - Geen, hier is niets duurzaam aan
  - Geen. Kijk verder..  
Ook naar de waardjesweg. We hebben genoeg en het kan op zoveel andere manieren.
  - Zie vorige vraag
- Weet niet
- Alle 3 verschrikkelijk
  - Alle drie de mogelijkheden zijn niet de oplossing voor de energieproblemen die de overheid zelf in Groningen heeft gecreëerd
  - Geen van alle
  - Geen van de drie modellen zou ik willen nomineren. Zie reactie op vraag 3.
  - Geen windmolens en energieparken
  - Geen windmolens, is landschapsvervuiling en maakt vele vogels dood
  - Geen....hier in Asten...gas is zuiver
  - Kernenergie
  - Mijn voorkeur betreft geen van de 3 geschetste situaties, omdat ze veel te duur zijn en niet de beoogde werking hebben.
  - Niet te beoordelen als er geen oppervlakte is gegeven
  - Visueel en qua geluid de minste hinder van zonnevelden denk ik. Maar waarom land opofferen voor zonnevelden? Collectoren kunnen veel beter op daken van huizen gemonteerd worden. En waarom windmolens? Die zetten, hoor ik, geen zoden aan de dijk. Het is trend, enkel trend.
  - Zie vorig antwoord, dit levert niet voldoende op! Subsidies weg, molens weg.

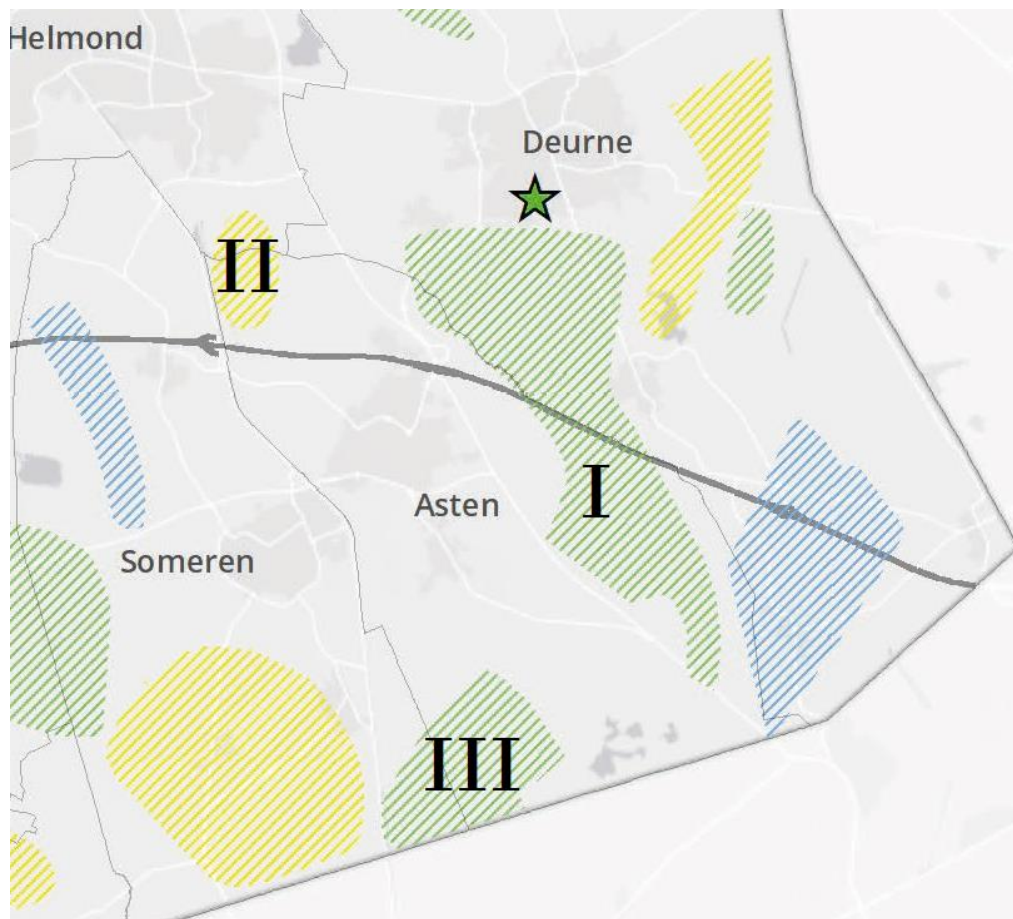
## 2.2 Zoekgebieden

In Asten zijn drie mogelijke zoekgebieden. In deze zoekgebieden ziet de gemeente mogelijkheden voor zonnevelden en windmolens in combinatie met andere functies om te komen tot oplossingen voor opgaven zoals stikstofreductie en water vasthouden.

Gebied Dennendijk (I) is aangewezen omdat hier mogelijkheden zijn voor windmolens in combinatie met bosuitbreiding.

Gebied Diesdonk (II) is aangewezen omdat het dicht tegen een verdeelstation in Helmond ligt en daardoor relatief goedkoop aangesloten kan worden op het elektriciteitsnetwerk. Helmond heeft een gedeelte van het zoekgebied al aangewezen om mogelijk energie op te wekken. Een aansluiting is mogelijk.

Gebied Ospelerweg (III) is aangewezen omdat de gemeente voor dit gebied op zoek is naar nieuwe vormen van landbouw (extensivering van de landbouw). Hierbij kan energie een vervangende of aanvullende inkomstenbron zijn. In het gebied rond de Ospelerweg is de dichtheid van woningen het laagst waardoor er naast zonnevelden ook kansen voor windmolens kunnen zijn.



## 5 Kijkende naar deze drie mogelijke locaties . Wat heeft uw voorkeur?



Op vraag "5 Kijkende naar deze drie mogelijke locaties . Wat heeft uw voorkeur?" antwoordt 44% van de respondenten: "Eén locatie gebruiken voor het opwekken van duurzame energie, de windmolens en zonnevelden centreren op één plek".

### Anders

- 2
- Alle 3 MAAR GEEN ZONNEVELDEN, zonnepanelen op daken van industrieterreinen !
- Alle platte daken van bedrijfshallen voorzien van zonnepanelen
- Alleen 1 en 2 gebruiken.
- Alleen windmolens plaatsen
- Alleen zonnepanelen, geen windmolens
- Alleen zonneparken
- Allen gebied 2
- Alles in Helmond centraliseren
- Dat is volledig afhankelijk van de invulling; de inpassing in de omgeving, overlast voor de omgeving en overige gevolgen.
- De Grote Peel (Ospelerweg) zeker niet aantasten!
- Drie delen gebruiken om energie op te wekken, maar niet alles vol te bouwen.
- Een locatie voor windmolens, een locatie voor zonnevelden
- Eerst zoveel mogelijk daken vol leggen.
- Energie opwekken waar dat het minste overlast geeft icm het hoogste redement. Bos uitbreiding op andere locaties waar mogelijk. Het een sluit het ander niet uit lijkt me.
- Gebied 1 voor zonnevelden en gebied 3 voor windmolens
- Gebied 3
- Gebied Diesdonk en Ospelerweg
- Gebruik de daken van bedrijven en particulieren

- Geen enkele lokatie is naar de toekomst een afdoende oplossing.
- Geen lokatie
- Geen windmolens en zonne velden in Asten
- Geen windmolens hooguit zonnepanelen
- Geen zonne velden zonnepanelen op het dak
- Geen zonnepark of windmolen park. Er is genoeg dak in de wijde omgeving om vol te leggen met panelen. Dus spoor particulieren en bedrijven aan om hun dak vol te leggen met zonnepanelen
- II en III lijken kansen te bieden zonder overlast. I inzetten voor leefbaarheid!
- Ik ben niet op de hoogte van voor en nadelen.
- Lekker in de natuur...NB wet
- Locatie I en III gebruiken
- Maak op de eerste plaats gebruik van de daken om zonenergie op te wekken. Geen landschapsvervuiling, geen biomassa centrales maar kernenergie.r
- Nergens! zonnepanelen op daken!
- Op lokaal kleine niet goede agrarische grond, niet midden in een agrarisch gebied. Ook al zou daar voor de ondernemer een beter verdienmodel zijn. Kavelruil inzetten om te zorgen dat het voor de gehele omgeving goed is. Op incurante stukken zoals langs wegen waar niets kan groeien, kijk eens naar Zuidenwink, langs het kanaal, daar waar niemand last ervan heeft
- Optie ! en 3
- Ospelerweg schrappen vanwege Vogelrichtlijn en weidevogels
- Tegenstaander van windmolens op land
- Verkeerde locaties. Waarom in het buitengebied. Kies de industriegebieden of langs de A67. De A67 is toch een doorn in het oog, met veel geluidsoverlast.. Langs de A67 honderden kleine windmolens plaatsen. De hoogte mag geen horizonvervuiling veroorzaken. Bescherm onze buitengebieden voor nu en voor de toekomst.
- Windmolens in bosgebied, dit en aanliggende percelen uitbreiden met dennenbos
- Windmolens overal. Zonnepanelen alleen op gebouwen. Industriele panden verplichten tot t plaatsen van panelen
- Zie antwoord op vraag 4. Aanvullende zonnepanelen in Diesdonk, wellicht ook 1 of 2 windmolens alhoewel dit niet de voorkeur heeft.
- Zie boven.
- Zie toelichting vraag 3. denkdat windmolens geen toekomst hebben
- Zie vraag 3 en 4
- Zonnevelden realiseren op platte daken openbare gebouwen en/of in samenwerking met bedrijfspanden

## Toelichting

Eén lokatie gebruiken voor het opwekken van duurzame energie, de windmolens en zonnevelden centreren op één plek

- Daar waar er de minste mensen last van hebben
- DIESDONK
- Natuurgebied De Groote Peel ligt te dicht bij de Ospelerweg. Daar geen windmolens i.v.m. overlast voor de trekvogels
- Probeer liever aardwarmte, dat tast het landschap niet zo aan. En Diesdonk heeft mijn voorkeur omdat daar weinig natuurwaarde is. Maar dan wel PAL tegen het Helmondse deel aan.
- Door spreiding is de landschappelijke aantasting minder groot.



Alle drie de locaties gebruiken voor het opwekken van duurzame energie

Anders, namelijk:

- Mijn voorkeur gaat uit naar gebied Dennendijk, omdat hier een combinatie gemaakt kan worden met bosuitbreiding en dit gebied het grootst oogt op de kaart. Echter bieden de andere gebieden ook mogelijkheden. Dus waarom niet alledrie als we daar zoveel mogelijk klimaatverandering mee tegen gaan?
- Zonder windmolens
- Bij Diesdonk tegen grens gemeente Helmond in buurt van industrieterrein.
- Op zee
- Zoveel mogelijk zonnepanelen op daken. Voor windmolen en zonnevelden vinden wij datn je niet regionaal moet organiseren. Hiervoor moet je landelijk beleid of internationaal beleid voor afspreken.

Geen voorkeur

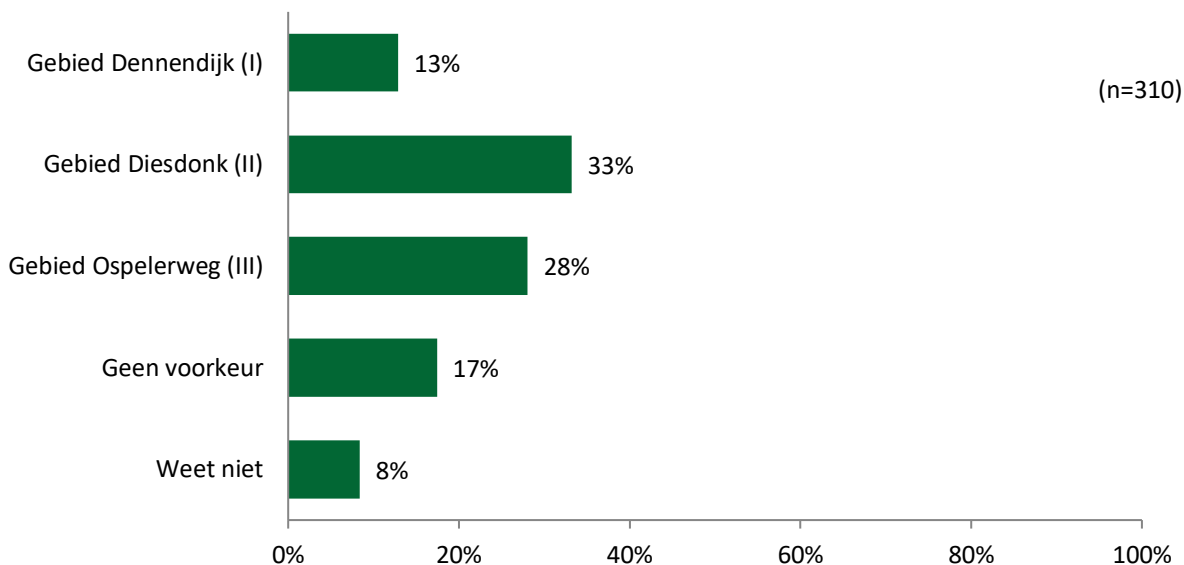
- En natuurgebied de Peel, de vogels die zich te pletter vliegen, over insecten maar niet te spreken. Zonder insecten geen leven. Wat zijn we aan het doen? Zoek andere oplossingen!!!! Dit is achterhaald er zijn echt al betere alternatieven.
- Zijn jullie helemaal gek?

Weet niet

- Vraag het de mensen die er direct belang bij hebben. Goedkoop bij Helmond is een argument wat er ook toe doet.
- Zie vorig antwoord.

## 6. Indien windmolens en/ of zonnevelden geplaatst gaan worden, welke locatie heeft dan uw voorkeur?

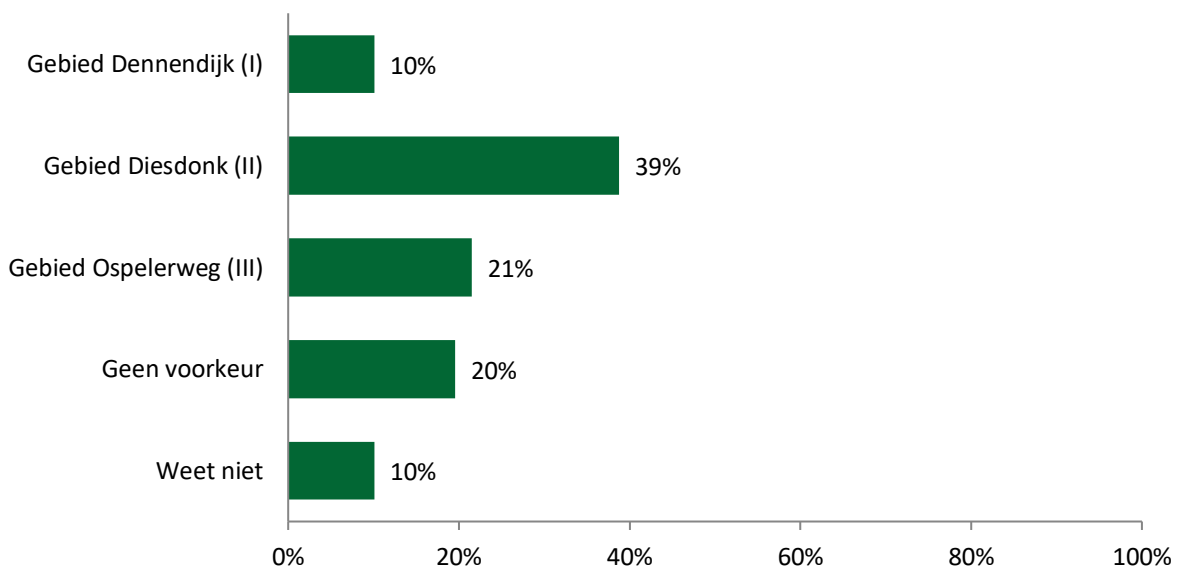
### 6.1 Windmolens



### Toelichting

- Geen voorkeur • Geen..hoe dom kunnen jullie zijn...

### 6.2 Zonnevelden

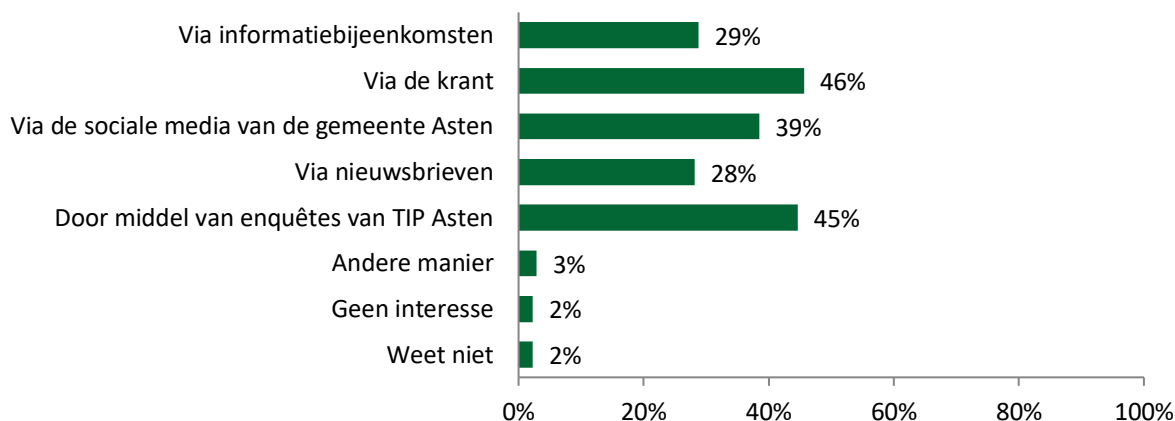


## 2.3 Communicatie

### 7 Hoe wilt u over het verdere proces op de hoogte worden gehouden en/ of de mogelijkheid krijgen om uw mening te geven?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=309)



Op vraag "7 Hoe wilt u over het verdere proces op de hoogte worden gehouden en/ of de mogelijkheid krijgen om uw mening te geven?" antwoordt 46% van de respondenten: "Via de krant".

#### Andere manier

- Eerst uitzoeken welke betere oplossingen er zijn
- Peelbelang (2x)
- Persoonlijke brief aan omwonenden
- Plaatselijke krant (peelbelang)
- Via peelbelang
- Via peelbelang informatie en via TIP Asten mening geven
- Wees open en transparant en zoek communicatiewegen die iedereen bereiken. Het gaat nog te vaak mis. Alles is al vaak in kunnen en kruiken voordat je zogenaamd je mening mag geven. Zo werkt de macht helaas, de grote bedrijven, het grote geld. Jammer. Hebben wij burgers ECHT iets te zeggen?
- [Www.siris.nl](http://www.siris.nl)

#### Toelichting

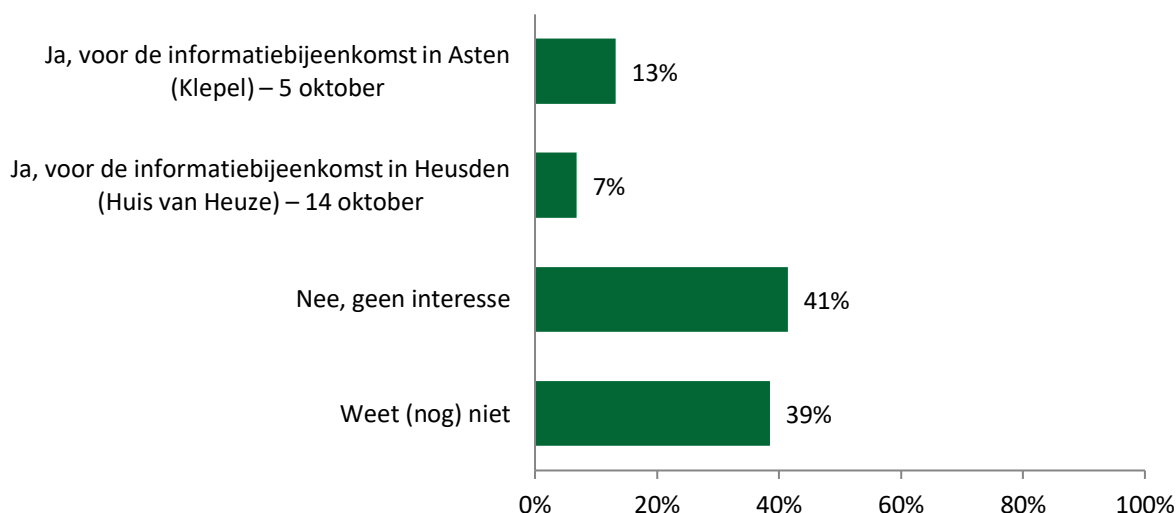
- Ik merk dat ik dit belangwekkend genoeg vind om er een informatieavond voor te bezoeken, misschien valt er dan wat van gedachten te wisselen met andere bezoekers. Bijdragen aan een discussie zal ik allerhoogstwaarschijnlijk niet..
- Samen en open dialoog voeren waar zaken ook goed uitgelegd wordt met goede voorbeelden van wat wel en wat er niet mogelijk.  
Brainstormen in kleinere groepjes! Zoals het nu gaat is het veel te vrijblijvend en wil niemand iets in zijn achtertuin maar het moet wel gebeuren.  
Zorgen dat er ook begrip komt waarom dit alles moet. Zoek naar draagvlak svp Niet alleen maar agrarische grond inzetten omdat dit over 20 jaar dan natuur wordt.

## 2.4 Participatie

In oktober organiseert de gemeente Asten informatiebijeenkomsten. Gelet op corona kan maar een beperkt aantal geïnteresseerden deelnemen.

### 8 Bent u van plan om een informatiebijeenkomst bij te wonen?

(n=309)



Op vraag "8 Bent u van plan om een informatiebijeenkomst bij te wonen?" antwoordt 41% van de respondenten: "Nee, geen interesse".

### Toelichting

Ja, voor de informatiebijeenkomst in Asten (Klepel) – 5 oktober

- Heb interesse. Maar meestal zijn zo'n bijeenkomsten langdradig en inhoudelijk te simpel.

Ja, voor de informatiebijeenkomst in Heusden (Huis van Heuze) – 14 oktober

- Liefst in Heusden maar de gemeente dient er wel voor te zorgen dat allen mee mogen praten, anders kleinere brainstormsessies. Heb er nu nog niets van gehoord. Laat bijv een Zuidenwind uitleg komen geven. De reacties zoals in de Heibloem zijn zeer positief over deze cooperatievorm. Dan krijg je direct ook meer draagvlak! Laat de gemeente anders een cooperatie opzetten, dan kunnen alle revenuen in Asten blijven.
- Misschien

Nee, geen interesse

- Door corona kom ik liever niet op veel verschillende plekken waar veel verschillende mensen bijeen zijn. Anders had ik wel interesse.
- Ik kan die data helaas niet. Kortom wel interesse, maar geen mogelijkheid.
- Ik woon op een appartement en kan zelf geen besluit nemen. De Veluwe zal altijd collectief handelen.
- Nee, vanwege fysieke onmogelijkheid. (Er is dus wel interesse.)
- Omdat ik dit niet doe in deze coronatijd. Hou ik me aan de regels een maak geen bezoeken wat geen noodzaak is.

- Voor mij niet relevant, sociale huur.
- Wat in deze enquête aangekaart wordt, hoef ik niet nog eens te horen. Ik ben geen direct belanghebbende.
- Wij wonen al energie neutraal. Voegt voor ons niets meer toe.

Weet (nog) niet

- Gelet op de omstandigheden kan ik nu nog niet aangeven of ik een van beide bijeenkomsten kan bijwonen.
- Heb dan vakantie dus misschien ben ik dan weg
- Helaas ben ik verhinderd deze data.
- Ik ga ik corona tijd niet naar vergaderingen
- Ik zit in de risicogroep en vermijd bijeenkomsten. Ik heb mijn leven lief.....
- Ivm Corona wil ik voorzichtig zijn omdat ik mantelzorger ben
- Nee, wel interesse maar te lui staat er niet bij
- Vanwege corona aarzel ik om een bijeenkomst te bezoeken
- Zou graag online mee willen kijken.

## 2.5 Tot slot

### 9 Heeft u nog opmerkingen of tips met betrekking tot dit onderwerp? (n=307)

Op vraag "9 Heeft u nog opmerkingen of tips met betrekking tot dit onderwerp?" antwoordt 70% van de respondenten: "Nee".

#### Opmerkingen / tips 30%

- Aardwarmte en atoomenergie zijn belangrijker
- Absoluut geen goede stellingen / vragen
- Alle burgers moeten geïnformeerd blijven en worden
- Als alle daken gebruikt worden is mogelijk geen zonneveld of windmolen meer nodig. Eerst moet mogelijk gemaakt worden dat de opgewekte energie ook verwerkt kan worden door de centrales, want dat schijnt nu al spaak te gaan lopen. Of hoe de overtollige energie plaatselijk of per huishouden op te slaan.
- Als mensen zonnepanelen leggen maar door zeer overlast gevende bomen van de gemeente veel minder rendement hebben.
- Als zonepaneelen op stallen komen te liggen geen oude stallen zonder vergunning of stallen bouwen als in Someren alleen om er zonnepanelen op toeleggen dan zitten wij straks weer met een hele hoop steen in het buitengebied
- Bekijk eens wat mogelijk is op bestaande bouw qua zonnepanelen. Windmolens zijn niet gewenst in het landschap.
- Besef wel dat er nog meer mogelijkheden zijn dan lokale energie opwekking
- Bewerkstelligen dat op ieder dak binnen de gemeente Asten, indien mogelijk zonnepanelen worden gepkaatst
- Bezint eer ge begint !
- DAKEN VULLEN MET ZONNEPANELEN
- De energie uit kerncentrales is duurzaam. Daarbij komt weinig CO2 vrij.
- De ontwikkelingen rondom nieuwe energiebronnen gaan hard dus waarom iets anders als windmolens en zonnepanelen uitsluiten
- De opbrengst van de huidige zon energie en windmolens is zonder veel subsidie niet rendabel. Straks zitten onze kinderen met de brokken
- De vraagstelling is dit keer te beperkt.
- De vragen sturen in een bepaalde richting. Zonneweiden of windmolens. Integratie gebouwen wordt niet als keuze aangeboden.
- De vragen zijn te veel gericht op zonnevelden en wind. Zonnevelden zijn absoluut onwenselijk
- Dennendijkse bossen uitbreiden over de n279 en daarbinnen zonnevelden
- Deze enquête geeft mij het gevoel dat er zeer eenzijdig naar het opwekken van energie middels zonneparken en windmolens wordt gekeken. Dit moet beter.
- Eer Zonne panelen op de daken en water bazinnen
- Eerst alle daken vol met pv panelen dan pas op de velden
- Eerst alle daken voorzien van zonnepanelen dan pas verder kijken
- Eerst de daken maar eens vol!
- En toch ben ik voor schone kernenergie!
- Ga aub niet het landschap vervuilen met windmolens en zonneweides, ga op zoek naar veel betere oplossingen dan deze subsidie slurpers

- Ga een samenwerking aan met tuinders die e.v.t. willen investeren in warmte levering aan de inwoners van Heusden
- Ga eerst eens alle daken op het industrieterrein vol leggen en bij nieuwbouw verplichten dat er zonnepanelen opgelegd worden
- Ga eerst t.a.v. zonnepanelen alle daken benutten, daarna pas grond!
- Gas is nog altijd minder schadelijk dan de verbranding van biomassa . Dus voorkom biomassacentrales
- Geen biomassa graag kernenergie bestaande daken gebruiken voor zonenergie
- Geen windmolens aub!
- Geen zonnepanelen op landbouwgrond plaatsen!!!
- Geen zonnepark of windmolen park. Er is genoeg dak in de wijde omgeving om vol te leggen met panelen. Dus spoor particulieren en bedrijven aan om hun dak vol te leggen met zonnepanelen
- Geen zonneparken op natuurgrond of landbouwgrond gewoon op gebouwen. Zijn we gek geworden
- Geen zonnevelden maar op het dak
- Gelijk bij deze ontwikkelingen. Blijf de vinger aan de pols houden. er zijn meerdere mogelijkheden om oBetrek bewoners zoveel mons energieprobleem milieuvriendelijk aan te pakken. Houd die ontwikkelingen in de gaten, benoem een energie ambtenaar als deze er nog niet is.
- Goed om op zonnepanelen te investeren.
- Het moet m.i. doorgaan. Natuurlijk zullen er weer actiegroepen tevoorschijn komen. Zorgen, in een gesprek, voor goede, de juiste, argumenten.
- Hou de mooie bossen vrij van windmolens en zonnevelden
- Ik denk dat we voorzichtig moeten zijn om ons buitengebied vol te bouwen met zonnevelden en windmolens. Onze (klein)kinderen moeten ook nog bewegingsvrijheid hebben. De huidige leidende generatie claimt wel heel veel van de aarde. )
- Ik mis b.v. waterstof, aardwarmte, ..... mogelijkheden.
- Ik mis de beste kans voor de (lange) toekomst: opwekken van waterstof!!!!
- Ik mis een vraag om een plaats aan te geven voor alleen windmolens
- Ik vind dat de vraagstelling te veel sturend naar een uitkomst is. Te weinig ruimte voor meer diversiteit in keuzes.
- Ik vraag me af hoeveel de gemeente Asten invloed heeft op dit onderwerp
- Inwoners laten investeren om draagkracht te krijgen
- Ja! Hier wordt al gesproken over zonnevelden, dat stoort me. Ik zou willen pleiten voor het leggen van panelen op gebouwen. Grond is voor landbouw of huizenbouw of natuur. Niet voor zonnepanelen
- Je kunt niet van alles aan de burgers vragen en het vliegverkeer en scheepvaart niet belasten voor hun uitstoot
- Kernenergie . waarom niet????.
- Kijk ook eens naar diepte boringen voor het gebruik van aardwarmte
- Kijk verder en denk groter. Maak iet dezelfde fout als menig gemeente voor u.
- Laat de locale bevolking ook financieel meeprofiteren in de exploitatie door ze de gelegenheid te geven te beleggen in het project. Dit vergroot ook het draagvlak, zo wordt het "ons" project en levert het de Astenaar ook nog wat extra op. Een tweede tip is wellicht om (bijna) alle glastuinbouw in gemeente Asten op te heffen en te verplaatsen naar (buitenlandse) gebieden waar het natuurlijk groeit zonder dat hier energie voor nodig is. Meet de hele keten hiervan maar eens
- Laat het al dan niet landelijk toepassen van kernenergie, ook meewegen gedurende deze (discussie)fase ...
- Landbouwgrond gebruiken voor zonneparken is eigenlijk jammer

- Leg zonnepanelen op industriehallen ipv in mooie weilanden, landschapvervuiling wat niet nodig is !
- Let erop dat zonneparken heel vies worden door stuivend zand in het buitengebied. Laat goedlopende projecten hier aan bod komen. Leer van fouten van anderen. Biv.in Someren waar kleinere stukken tot max 5ha kunnen dan ligt het verspreid maar niet midden in gebieden maar aan de zijkanten svp
- Maak een lange termijn visie. Kosten/baten analyse niet alleen voor de begroting van de Gemeenten maar zeker ook voor de burgers. Het is nog NOOIT goedkoper geworden, alleen duurder. Op een bepaald moment kunnen mensen dat niet meer betalen. Zoals in de Gemeenten is de portemonnee van de burger ook aardig leeg. Wanneer levert iets wat op???
- Maak het aantrekkelijk voor de inwoners om zonnepanelen op eigen dak te leggen. Dan hoeft er geen grond opgeofferd te worden voor zonnevelden
- Meewerken aan het voordeliger maken van zonneenergie opslag thuis ivm met de voorgenomen afbouw van de salderingsregeling
- Men zal iets moeten om Asten energieneutraal te krijgen! Het gaat altijd te koste van iets!
- Mensen die zelf investeren in zonnepanelen meer belonen b.v. door de salderingsregeling te laten zoals die nu is, en niet afbouwen na 2022
- Mijn opmerkingen en tips heb ik bij vraag 3 al gegeven
- Mis als alternatieven aardwarmte en waterstofgas
- Misschien in combi met het nog te ontwikkelen PeelNatuurdorp
- Moeten we überhaupt nog wel windmolens en/ of zonnevelden willen? Het legt veel beslag op kostbare grond en geeft horizonvervuiling. Plus het rendement zal nooit kunnen tippen aan kernenergie.
- Nieuwe huizen meteen zonnepanelen erop eisen
- Nvt
- Onderzoek aardwarmte als bron voor warmtepompen. Geen biomassa meer toevoegen! Er is nog veel te winnen met zonnepanelen op bestaande gebouwen. Wellicht zijn er dan geen velden nodig.
- Onderzoek eerst eens hoe zonnepanelen kunnen worden geplaatst op daken van bedrijfspanden en scholen, langs de snelweg en provinciale wegen.. Laat bij alle nieuwbouw gelijk panelen plaatsen, maar dan wel zodanig dat het ook mooi is. Panelen kunnen ook als luifel boven balkons van flats/hoogbouw worden ingezet.
- Ook buiten de zoekgebieden liggen percelen die geschikt zijn voor zonnevelden . Vaak op hoge zandgronden waar de opbrengsten van gewassen de laatste jaren door droogte tegenvallen. Vooral zuidkant heusden tegen golfbaan aan is hiervoor geschikt
- Particulieren stimuleren zelf te investeren in groene energie. Subsidies op zonnepanelen op eigen dak.
- Super fijne enquête over een zeer belangrijk onderwerp!
- TIP; denk echt aan de toekomst en niet in vorm van zonnevelden e/o windmolens, maar in duurzame kernenergie.
- Vergeet niet dat we nog veel daken kunnen vullen met groene energie
- Vergeet niet om plaatselijke bedrijven en burgers te stimuleren tot aanleg van zonnepanelen op hun gebouwen. Die bieden een schat aan ruimte. En verder:pas op voor windmolens wat betreft horizonvervuiling!
- Vol gaan voor kernenergie en zonne energie op de daken.
- Volledige opties voor energie geven, dit is te beperkt. We kunnen niet aangeven of we het eens zijn met vraag 6.
- Waarom kunnen we niet opgeven dat we tegen windmolens en zonnevelden zijn?
- Waarom wordt aardwarmte niet meegenomen in het project duurzme energie?
- Wees zuinig op moeder aarde.



- Windmolens horen op zee of ergens anders waar mensen er geen last van hebben. Zonnevelden horen in woestijngebieden. Energieopbrengst van een zonneveld is laag. Het zonneveld in Deurne levert energie voor 80 huishoudens en niet 1400.
- Windmolens verschrikkelijk
- Zie toelichting
- Zonnecellen zijn Slecht voor de schaarde grond in nederland
- Zonnepanelen op daken, wind trendy, maar wenselijk???
- Zonnepanelen op het dak van het gemeentehuis? Of andere openbare gebouwen.
- Zonnepanelen stimuleren op daken van stallen
- Zonnevelden kunnen gepaard gaan met het verlies van natuur. Probeer zonnevelden te realiseren op platte daken. Onderzoek samenwerking gemeente en bedrijfsleven. Zonde om geen gebruik te maken van al die platte daken.
- Zonnevelden zijn niet bevorderlijk voor t milieu. Plant daar natuur en plaats zonnepanelen op bestaande daken
- Zorg voor goede informatie aan en communicatie met de omwonenden van de drie genoemde zoekgebieden. Neem ze mee in het wordingsproces.
- Zoveel mogelijk burgerparticipatie met rendement of energievoordeel
- Zsm zvm duurzaamheid in Asten!

## Toelichting

Opmerkingen / tips:

- Burgers laten participeren met subsidie en een rendabel rendement of energievoordeel
- Er wordt nu gefocussed op twee bronnen maar de aanpak zou zich ook moeten richten op:
  - 1) stimulering energiebesparing (m.n. warmte)
  - 2) stellen van eisen aan nieuwbouw (bijvoorbeeld dakrichting)
  - 3) energieopslag (is misschien meer nationaal thema)
  - 4) hergebruik van warmte uit de industrie (weet niet of dit in Asten relevant is)
  - 5) andere bronnen zoals bijvoorbeeld geothermie
- Geen zonnevelden plaatsen. eerst onderzoeken hoe de zonnepanelen als ze zijn uitgewerkt moeten worden op geruimd. dit is een enorme kosten post.
- Ik mis in deze enquête aardwarmte en waterstof.
- Voorafgaand aan opwekken van energie gaat besparen van energie. Mij lijkt dat er zéér veel woningbezitters zijn die daar meer van willen weten. HOE KAN IK MIJN HUIS OP DE JUISTE WIJZE ISOLEREN.

### 3. TipAsten

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

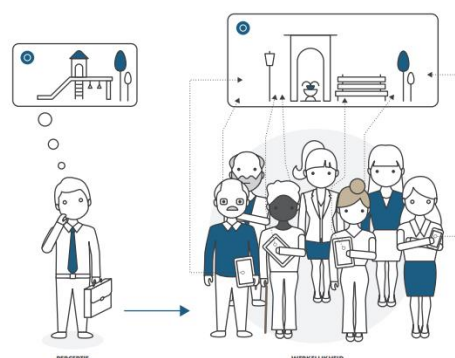
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Asten vergroten. Via het panel TipAsten kunnen alle inwoners in de gemeente Asten hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op [www.tipasten.nl](http://www.tipasten.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

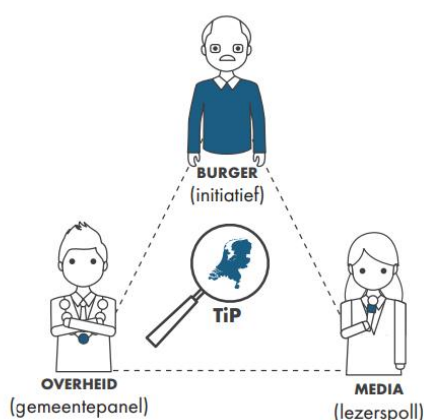
TipAsten is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipAsten maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Asten en omgeving.

Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Glasvezel', 'Stemmen' en 'Veiligheid en criminaliteit'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.